

Auslegungen zu DIN EN 1993-1-9:2010-12

„Eurocode 3: Bemessung und Konstruktion von Stahlbauten - Teil 1-9: Ermüdung“

| Abschnitt | Absatz | Frage-Nr. | Frage | Auslegung | Datum |
|-----------|---|-----------|---|---|---------|
| 1.1 | (3) Anmerkung | | | In der Anmerkung sind nicht „Kerbschlagtabellen“ sondern „Kerbfalltabellen“ gemeint. | 2016-11 |
| 1.1 | (7) | | | Mit „Zeitschäden“ sind „Ermüdungsschäden“ gemeint. | 2016-11 |
| 7.2.1 | (1) | | | Der Absatz muss richtig lauten: 7.2.1 Nicht geschweißte oder spannungsarm geglühte geschweißte Konstruktionsdetails unter Druckbeanspruchung (1) Bei nicht geschweißten Konstruktionsdetails oder bei geschweißten Konstruktionsdetails, die spannungsarm geglüht werden, darf der Mittelspannungseinfluss auf die Ermüdungsfestigkeit dadurch berücksichtigt werden, dass die Spannungsschwingbreite $\Delta \sigma_{E,2}$ im Ermüdungsnachweis reduziert wird, wenn sie ganz oder teilweise im Druckbereich liegt. | 2016-11 |
| 8 | | | | In DIN EN 1993-1-9, Abschnitt 8 und DIN EN 1993-6, Abschnitt 9.4.2 sollte der Begriff „Längsspannungen“ durch „Normalspannungen“ ersetzt werden. Damit wird z.B. bei Kranträgern sichergestellt, dass bei der Schädigungsberechnung auch quergerichtete Normalspannungen aus Radlasteinleitung berücksichtigt werden. | 2015-11 |
| 8 | Tabelle 8.1 Kerbfall 100 (15) | 2019-01 | Ist hier eine „oder“-Bedingung gemeint, wenn von Passschrauben ODER Schrauben ohne Lastumkehr gesprochen wird? | Für die Verbindungen muss bei normalen Schrauben (mit Lochspiel) sichergestellt werden, dass keine Lastumkehr stattfindet. Andernfalls müssen Passschrauben verwendet werden. D.h. es handelt sich in der Tabelle um eine „oder-Bedingung“. | 2019-05 |
| 8 | Tabelle 8.2 Kerbfall 100 Detail 6 | N 1838 | Die Frage bezieht sich auf die hier dargestellten Kerbfälle 100. Im DIN-Fachbericht 103 heißt es „... durchlaufende Kehl-,“ und im EC3 „... durchgeschweißte Nähte,“. Dargestellt sind jeweils Kehlnähte. Handelt es sich beim EC3 ggf. um einen Schreibfehler, oder müs- | Es handelt sich bei Tabelle 8.2 von DIN EN 1993-1-9 bei dem mit Kerbfall 100 klassifizierten Detail 6 nicht um einen Schreib- oder Übersetzungsfehler. Der Text entspricht dem englischen Original. Das Detail „Hohlkästen mit einseitig durchlaufenden Kehlnähten“ gibt es im Eurocode nicht, d.h. die Zuordnung eines Kerbfalls für einseitige Kehlnähte an Hohlkästen fehlt. | 2015-11 |

| Abschnitt | Absatz | Frage-Nr. | Frage | Auslegung | Datum |
|-----------|--|-----------|--|--|---------|
| | | | sen die Nähte tatsächlich nunmehr durchgeschweißt werden. | Da dieses Detail jedoch in der Praxis benötigt wird und dies auch schon im europäischen Gremium TC250/SC3/WG9 als noch zu lösendes Problem behandelt wird, wurde im Rahmen der Stahlbrückenausschusssitzung beschlossen, übergangsweise, bis weitere Erkenntnisse vorliegen, auf der sicheren Seite für das Detail „Hohlkästen mit einseitig durchlaufenden Kehlnähten“ die Zuordnung zu Kerbfall 71 zu empfehlen. | |
| 8 | Tabelle 8.2 Kerbfall 71 Detail 9 | | Das Wort Freischnitt ist hier nicht weiter definiert und könnte auch bedeuten dass hier der 2-fache Radius gemeint ist. Da in der englischen Fassung explizit die Höhe gemeint ist, schlagen wir vor das genauso für die deutsche Fassung zu ändern auf: „Freischnitten mit einer Höhe > 60 mm“. | Formulierung: 9) Längsnähte, Kehlnähte oder unterbrochene Nähte mit Freischnitthöhen < 60 mm. Bei Freischnitten mit einer Höhe > 60 mm gilt Kerbfall 1) in Tabelle 8.4. | 2016-11 |
| 8 | Tabelle 8.3 Kerbfall 40 | 2014-03 | Der Verweis "wie 4 in Tabelle 8.5" macht keinen Sinn. Was ist gemeint? | Es muss lauten "wie 4 in Tabelle 8.4" | 2016-02 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |